

Cuestionario sobre las herramientas presentadas en el Taller de Trabajo Uso de predicciones estacionales para la mejora de la gestión de los embalses – 2016

A continuación aparecen el texto y los resultados de cada una de las preguntas del cuestionario cumplimentado por los participantes en el taller:

Le rogamos que responda las cuestiones que le planteamos a continuación. El resumen de los resultados de esta encuesta se introducirá en el documento de conclusiones de este Taller de Trabajo, que se hará público en el apartado de la web de AEMET donde venimos divulgando los Talleres que hemos celebrado anteriormente

(http://www.aemet.es/es/conocenos/congresos_y_conferencias/reuniones/taller_pred_ges_embalses).

Asimismo, las opiniones que expresen en esta encuesta nos servirán para planificar el posterior desarrollo de las herramientas y actividades que les hemos presentado en este encuentro. Gracias anticipadas por su colaboración.

1. Por favor, indique el tipo de institución al que pertenece

Relacionado con la gestión de los embalses	47%
Relacionado con la agricultura	21%
Relacionado con las tecnologías del agua	11%
Relacionado con el sector seguros	21%
Total	100%

2. Por favor, indique cómo calificaría el grado de potencial utilidad en sus actividades de cada una de las herramientas presentadas en el Taller

La puntuación total otorgada a las herramientas presentadas asignando los pesos 0/3,3/6,7/10 a las categorías nada útil/poco útil/útil/muy útil es la siguiente:

Sector:	Gestión de embalses	agricultura	Tecnologías del agua	seguros	Total ponderado por sectores	Promedio de los 4 sectores
Herramienta:						
Aplicación GIS para la evaluación del riesgo hidrológico relacionado con la NAO	8,2	6,7	6,7	9,2	7,9	7,7
Predicciones estacionales de precipitación	8,6	8,3	10	10	9	9,2
Predicciones estacionales de aportaciones a los embalses	8,6	5,9	10	6,7	7,8	7,8
SIMRISK- Previsiones del estado del sistema (nivel del llenado del embalse y satisfacción de la demanda)	6,7	5	10	5,8	6,5	6,9



Cuestionario sobre las herramientas presentadas en el Taller de Trabajo Uso de predicciones estacionales para la mejora de la gestión de los embalses – 2016

predicciones estacionales para la mejora de la gestión de los embalses – 2016

3. Por favor, indique si desearía poder acceder a cada una de las herramientas presentadas en el Taller

herramienta	¿desea poder acceder a la herramienta o sus resultados?		
	Sí	No	No responde
Aplicación GIS para la evaluación del riesgo hidrológico relacionado con la NAO	100 %	0 %	0 %
Predicciones estacionales de precipitación	100 %	0 %	0 %
Predicciones estacionales de aportaciones a los embalses	95 %	0 %	5 %
SIMRISK- Previsiones del estado del sistema (nivel del llenado del embalse y satisfacción de la demanda)	79 %	10,5 %	10,5 %

4. Si la respuesta anterior es afirmativa, indique su medio preferente para acceder a las mismas

herramienta	Medio preferido para acceder a la herramienta o sus resultados? (servidor remoto-instalación local-página web-email)
Aplicación GIS para la evaluación del riesgo hidrológico relacionado con la NAO	0%-5%-95%-0%
Predicciones estacionales de precipitación	0%-5%-95%-5%
Predicciones estacionales de aportaciones a los embalses	0%-0%-89%-10%
SIMRISK- Previsiones del estado del sistema (nivel del llenado del embalse y satisfacción de la demanda)	16%-21%-63%-0%

5. Por favor, indique, si las tiene, qué sugerencias plantearía para el posterior desarrollo de las herramientas presentadas. Por ejemplo:



Cuestionario sobre las herramientas presentadas en el Taller de Trabajo Uso de predicciones estacionales para la mejora de la gestión de los embalses – 2016

ampliar la aplicación GIS para la evaluación del riesgo hidroclimático introduciendo más diagnósticos	37%
ampliarlo para la precipitación en una rejilla espacial	37%
presentación de predicciones estacionales de aportaciones y precipitación en formato similar a la aplicación GIS desarrollada	47%
periodos de acumulación de las predicciones estacionales (ej, noviembre a marzo, abril a mayo)	26%
inclusión en las presentación de las predicciones de precipitación/aportaciones de una medida de su pericia	53%
inclusión de previsiones relacionadas con el estado del sistema	26%
Integrar la modelización del comportamiento hidrológico de las sub-cuencas consideradas (incluyendo acuíferos)	37%
Completar el servicio con otras funcionalidades (e.g. previsiones de lluvia o temperatura en verano; previsiones a otras escalas temporales, etc.)	32%

herramienta	Sugerencias de mejora
Aplicación GIS para la evaluación del riesgo hidrológico relacionado con la NAO	<ul style="list-style-type: none"> Considerar las salidas del embalse Incluir coeficiente correlación aportaciones /NAO Formación para potenciales usuarios Acceso a la aplicación Integrar una predicción de la NAO Posibilidad de agrupación por sistemas de embalses Añadir diagnósticos similares de pluviometría Posibilidad de descargar los datos de las gráficas Incluir ayuda Incorporar un listado de todos los embalses ordenado por correlación aportaciones/NAO
Predicciones estacionales de precipitación	<ul style="list-style-type: none"> Incorporar predicciones de ETP y de humedad del suelo Incluir medida de la pericia en cada punto Formación para potenciales usuarios Posibilidad de definir zonas de predicción diferentes o con mayor resolución (se refiere a los gráficos existentes en la página web de AEMET) Mejorar la predicción en zonas donde hay poca pericia Ampliar la predicción a primavera
Predicciones estacionales de aportaciones a los embalses	<ul style="list-style-type: none"> Mejorar predicción en zonas con baja correlación con la NAO Formación para potenciales usuarios
SIMRISK- Previsiones del estado del sistema (nivel del llenado del embalse y satisfacción de la demanda)	<ul style="list-style-type: none"> Hacer menos compleja la aplicación para poder ampliar su uso Formación para potenciales usuarios Interesante para gestión de sequías Introducir parámetros de demandas, para planes de sequías



Cuestionario sobre las herramientas presentadas en el Taller de Trabajo Uso de predicciones estacionales para la mejora de la gestión de los embalses – 2016

predicciones estacionales para la mejora de la gestión de los embalses – 2016

6. Por favor, indique las dificultades que encuentra a priori para la utilización de las herramientas presentadas en sus actividades

herramienta	Dificultades para su utilización
Aplicación GIS para la evaluación del riesgo hidrológico relacionado con la NAO	Difusión para otros factores o usuarios Los conceptos probabilísticos que aparecen son difíciles de comprender Necesidad de una correcta comprensión de lo que significa una NAO positiva o negativa No tener acceso a la aplicación Dificultad para implantarlo en un servidor propio Dificultad para adaptarlo a la agricultura y al sector seguros
Predicciones estacionales de precipitación	Comprender y utilizar las predicciones probabilísticas Falta de pericia en las zonas en las que ocurre Concienciación a otros posibles usuarios No tener acceso o no saber cómo acceder Adaptación al riesgo hidroclimático
Predicciones estacionales de aportaciones a los embalses	Falta de pericia en las zonas en las que ocurre Comprender y utilizar las predicciones probabilísticas Acceso a las predicciones
SIMRISK- Previsiones del estado del sistema (nivel del llenado del embalse y satisfacción de la demanda)	Necesidad de formación Acceso a SIMRISK ¿es gratuito? Necesidad de evaluación de la aplicación de la herramienta en un caso real para decidir su potencial Identificar factores que pueden hacer separarse las aportaciones y la satisfacción de la demanda (humanos)

7. Por favor, indique qué usuarios de su entorno cree que podrían encontrar utilidad en el uso de las herramientas presentadas

herramienta	Usuarios de su entorno que podrían encontrar utilidad en el uso de esta herramienta
Aplicación GIS para la evaluación del riesgo hidrológico relacionado con la NAO	Ente estatal de seguros agrarios (ENESA) Confederaciones Hidrográficas (técnicos SAIH, técnicos Dirección Técnica) sector hidroeléctrico sector agrario, gerentes comunidad de regantes Protección civil Dirección General de Desarrollo Rural y Política Forestal (MAPAMA) Incendios



Cuestionario sobre las herramientas presentadas en el Taller de Trabajo Uso de predicciones estacionales para la mejora de la gestión de los embalses – 2016

Predicciones estacionales de precipitación	ENESA Sector agrario, comunidades de regantes Confederaciones Hidrográficas (técnicos SAIH, técnicos Dirección Técnica) Hidroeléctricas Incendios
Predicciones estacionales de aportaciones a los embalses	Confederaciones Hidrográficas Agricultores, regantes, ganaderos Incendios Hidroeléctricas Abastecimiento urbano
SIMRISK- Previsiones del estado del sistema (nivel del llenado del embalse y satisfacción de la demanda)	Confederaciones Hidrográficas (Dirección Técnica y SAIH) Regantes DG Desarrollo Rural y Política Forestal (MAPAMA) Ingenieros Investigación Hidroeléctricas Abastecimiento urbano

8. Por favor, indique si estaría interesado en recibir información actualizada respecto a las actividades que se han presentado en el Taller:

Si	No
100%	0%

Un participante sugiere realizar un Taller específico sobre la aplicación de predicciones estacionales en el mundo agrícola.

También se ha recibido una enhorabuena final por las herramientas desarrolladas y han animado a seguir con este impulso

